cursos de arquitectura 77



exhibición en el cayc

Cursos
de Arquitectura/77

Arq. Antonio Díaz
Arq. Ernesto Katzenstein
Arq. Justo J. Solsona
Arq. Rafael Viñoly

Junio 1978

Centro de Arte
y Comunicación
Buenos Aires

Cursos de diseño

Arq. A. Díaz
Arq. E. Katzenstein
Arq. J. J. Solsona
Arq. R. Viñoly

Seminarios

Arq. D. Agrest
Arq. M. Gandelsonas
Arq. C. Méndez Mosquera
Arq. J. Silvetti

Colaboradores

Arq. F. Liernur
Arq. N. Tuzman
Arq. A. Borghini

Secretaria

Lic. M. G. de Díaz

Introducción

No es fácil resumir en pocas líneas el conjunto de ideas, intenciones y aspiraciones que dieron origen a una experiencia como la que hoy se exhibe en el CAYC. Más, si se tiene en cuenta que a cuatro o cinco meses de trabajo durante 1977, les precedió un año de preparación y discusiones.
Una de las intenciones principales que estuvo siempre detrás de la idea de los cursos, fue la de recuperar el interés por la elaboración ideológica dentro del campo de la Arquitectura. Nos parecía que la experiencia de la arquitectura argentina de los últimos diez años, aunque muy importante, había llegado a límites sólo superables cambiando el marco intelectual de referencia y no sólo insistiendo en un estrecho profesionalismo. Obviamente hay campos más generales de discusión dentro de los cuales se puede analizar este tema pero, en lo concreto, los problemas conceptuales propios de la arquitectura fueron los que nos movieron a organizar estos cursos, como punto de partida. De aquí que, para poner los mismos en ejecución fue necesario referir su desarrollo a dos ideas principales: 1) que esta experiencia debía recuperar (aunque esto pudiera mover a falsas interpretaciones) un campo de estudios propio de la Arquitectura como disciplina, 2) que esto debía realizarse mediante la práctica concreta del diseño.
Estas ideas van a aparecer una y otra vez en los escritos con que se encararon los ejercicios durante el año pasado. Así el texto de presentación de los cursos, que publicó Summa en abril de 1977, decía:
"Los cursos de Arquitectura/77 tienen el objetivo común de servir como una aproximación al análisis crítico del conjunto de ideas sobre la Arquitectura que estructura el modo en que la producimos. El análisis de sus formas dogmáticas, sus sistemas de normas, el origen de las distintas concepciones de la acción de proyectar, y, a través de este análisis, pensar las alternativas de superación.
Se trata, en primera instancia, de hacer a través de diferentes experiencias pedagógicas un cuestionamiento sistemático de las nociones y argumentos que dominan las concepciones arquitectónicas actuales y que derivan en su generalidad de las ideologías post-funcionalistas.

A través del reconocimiento de la vigencia subyacente de ese cuerpo básico de ideas en los diseños y en los modelos de su crítica es posible comprender sus límites y proponer una estrategia de trabajo ajustada a una realidad más compleja y diferente de la que la produjo".

"En segundo lugar, estos Cursos se proponen modificar la idea generalizada de que es natural o casual la posesión y el proceso de transmisión del oficio arquitectónico y permitir desde esa modificación el acceso gradual al dominio de sus instrumentos y mecánicas de trabajo".

"Es necesario, también, explicar la importancia que tiene dentro de estos cursos una cierta insistencia sobre los aspectos no funcionales de la Arquitectura, que está doblemente justificada: primero, para retomar el tratamiento consciente y la pedagogía de esos aspectos no funcionales que han sido subvertidos y postergados por el resultado del consumo de las ideas más progresistas que generó el movimiento moderno y, segundo, porque a través de ellos es posible re-estructurar un nivel de discusión activa y un tipo de práctica que permitan pensar nuevas maneras de la actividad 'proyectual' ".

En lo concreto, si en la enseñanza tradicional de la Arquitectura se comienza por el estudio de un programa el cual guía toda la elaboración del proyecto, nuestro interés estaba en invertir la situación y tratar de hacer proyectos que, en última instancia, fueron guiados por el desarrollo de una idea arquitectónica. Más aún, comprender que no existe dicotomía entre función y forma, sino que ambas son parte de un fenómeno más complejo en el que ambos términos se relacionan dialécticamente.
Sobre la base de estas ideas y de los intereses particulares de cada uno de nosotros discutimos en conjunto y elaboramos los temas a desarrollar con cada grupo de los Cursos de Diseño. Pensamos que cada uno de ellos debía estar compuesto por tres ejercicios y así titulamos a los cuatro cursos: "Tres ejercicios de arquitectura sobre la relación interior-exterior" (Díaz); "Tres ejercicios de arquitectura sobre una obra de Le Corbusier" (Katzenstein); "Tres ejercicios de rediseño" (Solsona); "Tres ejercicios de arquitectura sin programa arquitectónico" (Viñoly).
Los objetivos más generales de estos ejercicios pueden quedar resumidos en los siguientes párrafos tomados de la enunciación de algunos de ellos:
"1.- Hacer conciente la existencia de un campo de problemas específicos de la

arquitectura, independientes (aunque en forma relativa) de los factores de uso y construcción y que se refieren, esencialmente, a su valor como fenómeno de producción cultural.
2.- Ejercitar la manipulación de estos aspectos a través de la práctica concreta del diseño a partir de "programas formales" elaborando imágenes y proponiendo ideas arquitectónicas, entendiendo que los lugares a proyectar (y a construir) son el único medio a través del cual la arquitectura alcanza su valor significativo.
3.- Comprender la naturaleza de los medios con los que es posible actuar sobre este campo de problemas para dominar su valor instrumental".
El catálogo se ordena, como la exposición, comenzando con los Ejercicios Nº 1 y 2 de aquellos sobre la "relación interior-exterior". Continúa con los realizados sobre la obra de Le Corbusier y los de "rediseño" y finaliza con los de "arquitectura sin programa arquitectónico". Una explicación sumaria de los puntos de partida correspondientes a cada grupo de trabajos aparece en este catálogo precediendo a cada uno de ellos y los explican como experiencia particular.
Todas estas consideraciones, que son válidas para explicar el material de la Exposición, debe ubicárselas también con relación a otro campo de actividades de los Cursos/77 y que fueron de singular importancia: los seminarios teóricos. Las clases dadas por los Arq. Gandelsonas, Agrest, M. Mosquera y Silvetti, fueron de especial importancia para los Cursos.
Todo esto que hoy se exhibe estuvo bajo nuestra conducción pero sus autores son los responsables de lo que aquí se muestra. La mayoría de ellos son arquitectos pero también hay una gran proporción de trabajos que corresponden a todavía estudiantes de arquitectura. También es mérito del esfuerzo de todos ellos que estos cursos se hayan podido realizar.
Todo este esfuerzo no hubiera sido posible también sin la colaboración de las personas e instituciones que se mencionan al final de este catálogo y sin el trabajo y la constancia de colaboradores como Francisco Liernur, Natalio Tuzman y Sandro Borghini y especialmente de Marusha Díaz, gracias a quien los cursos se pudieron efectivizar.

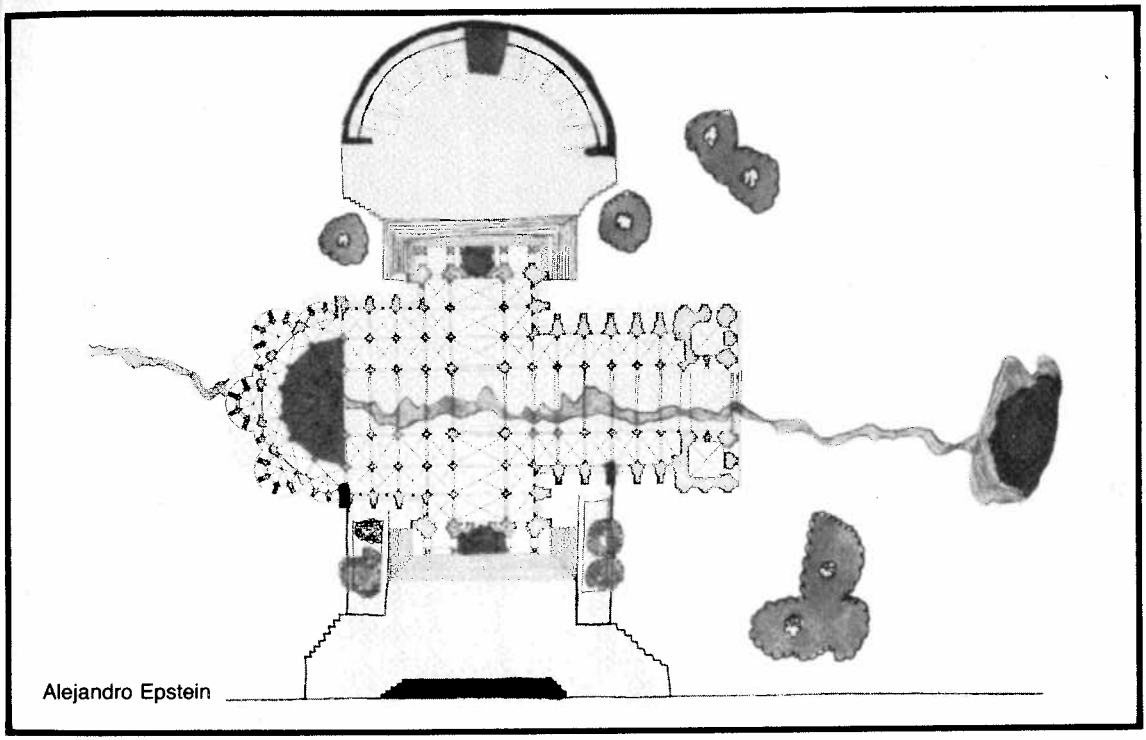
Arq. Antonio Díaz
Arq. Ernesto Katzenstein
Arq. Justo J. Solsona
Arq. Rafael Vignoly

"Sobre la relación interior-exterior"

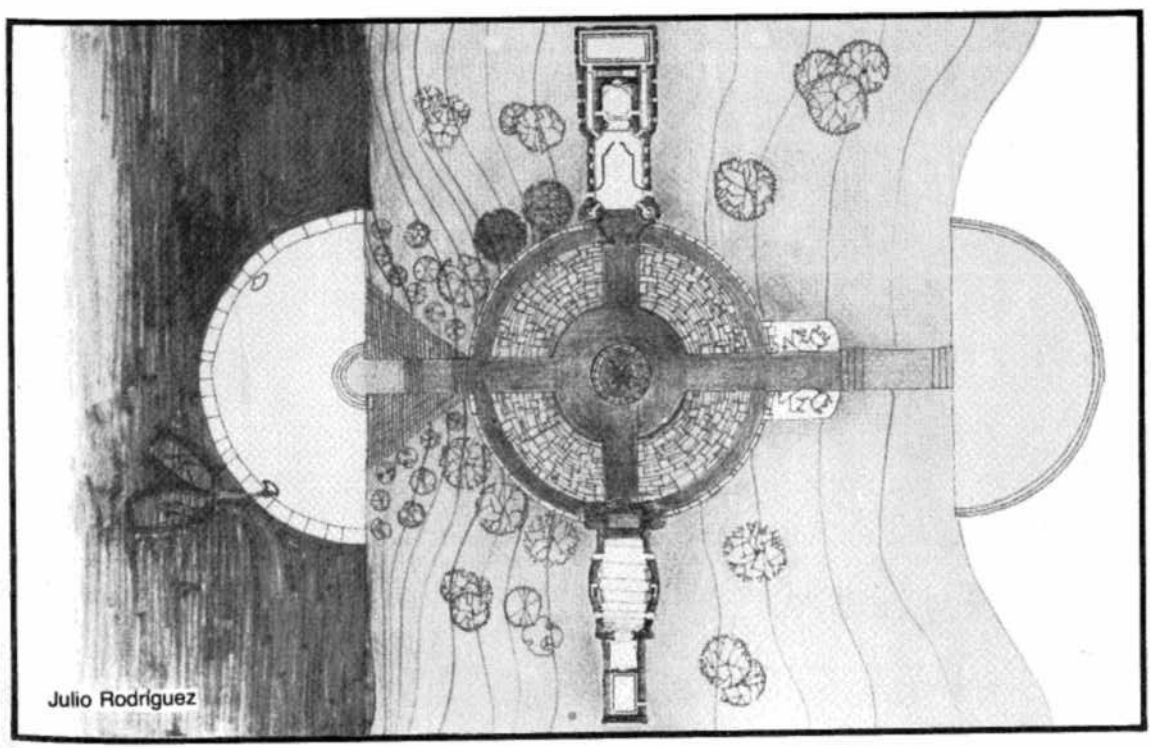
El objetivo de los trabajos que siguen, consistió en realizar algunos ejercicios de arquitectura en los cuales la relación con el entorno (existente, a inventar o a rediseñar) fuera determinante. Ninguno de ellos fue estructurado en base a un programa o a aspectos funcionales.

Ejercicio Nº 1
Composición de lugares exteriores e interiores a partir del uso o combinación de plantas de edificios existentes.

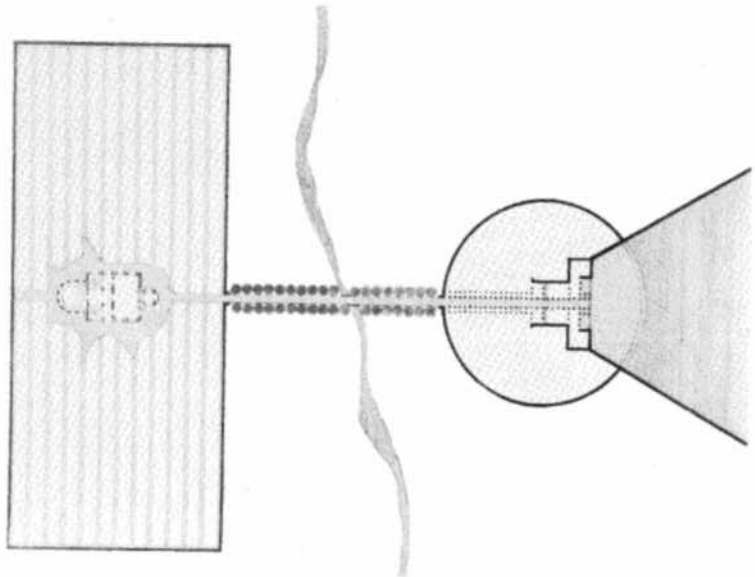
El Ejercicio Nº 1 consistió en la elección de plantas de edificios ya proyectados reinventando, o no, su uso con relación a un entorno a proponer.
La escala fue libre y sus límites estuvieron dados por la posibilidad de graficarlos solamente en una hoja de tamaño oficio.
Los proyectos así originados debieron ser pensados como conjuntos de lugares construidos dejando de lado una interpretación meramente paisajística. Lo que se trató fue definir un material de trabajo específicamente arquitectónico o, más genéricamente, "tratado arquitectónicamente", cuyos elementos de referencia fueran proyectos ya realizados y un tamaño de papel (escala del entorno).
El hecho de que este ejercicio estuviera casi totalmente despojado de referencias funcionales, obligó a una aproximación basada en la propuesta de soluciones formales en tanto que imágenes destinadas a organizar lugares con una determinada significación.
La resolución de este ejercicio se debió realizar a través del desarrollo exclusivo de plantas. Se trató de que este recorte artificial, que obligó a un particular proceso de trabajo, no condicionara el tipo de ideas que estructuran globalmente el diseño. Es decir que se tendió a no trabajar sobre ideas exclusivamente relacionadas con las plantas; lo que se buscó fue que, a través de esta limitación en el instrumento de representación, se ejercitara una manera que obligara a "pensar" la arquitectura.



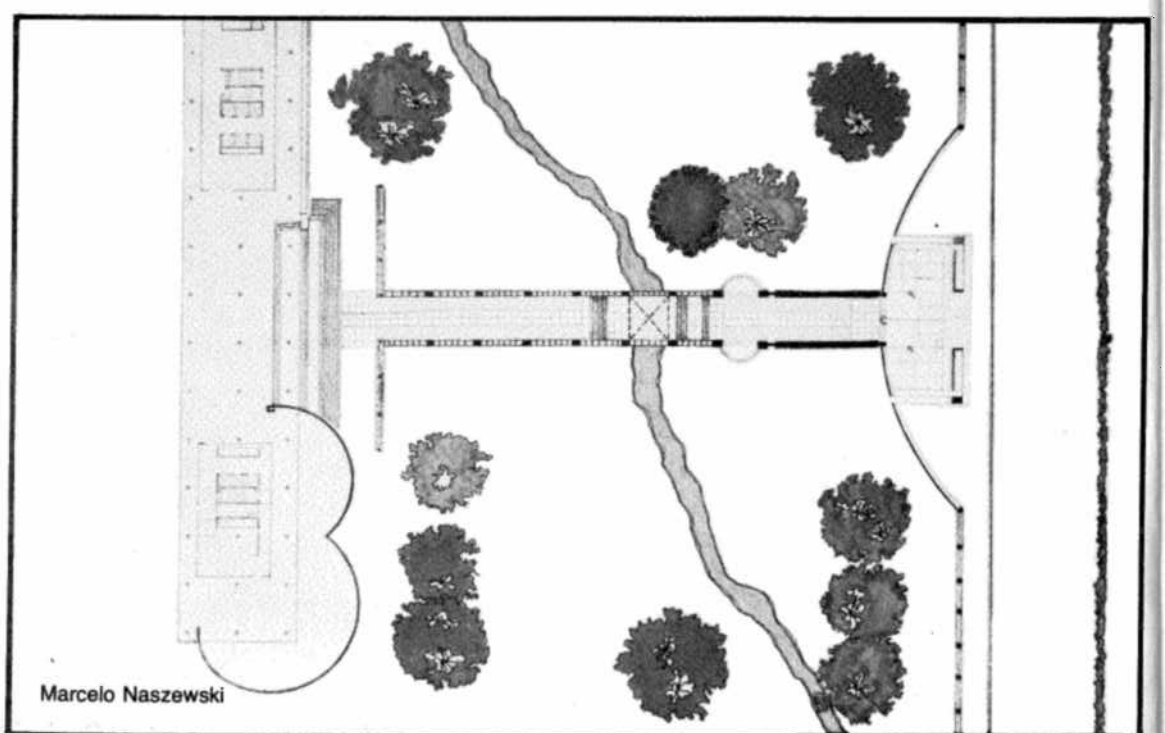
Alejandro Epstein



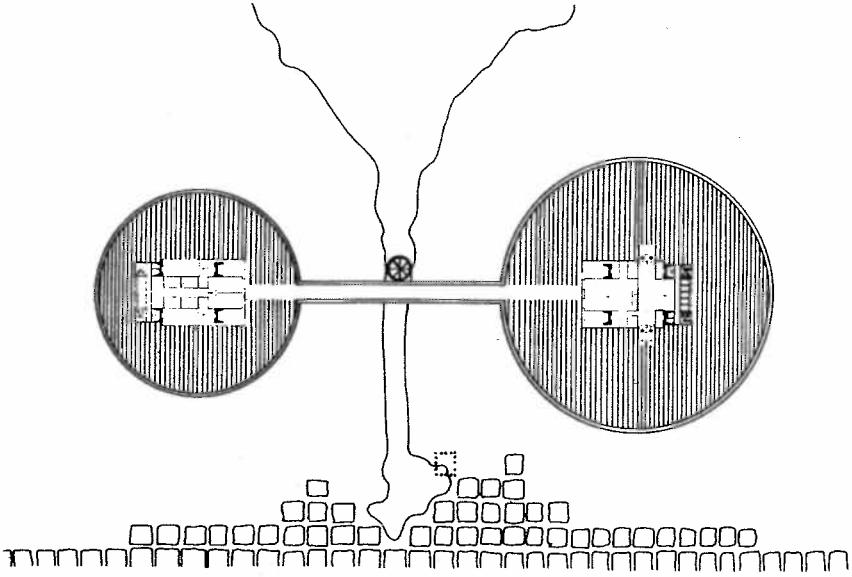
Julio Rodríguez



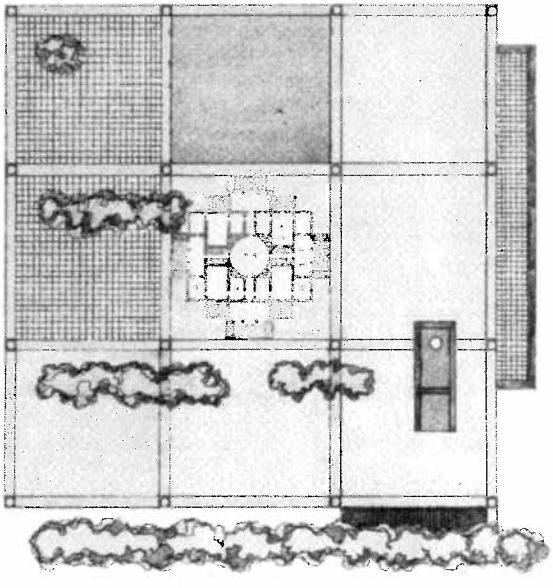
Alejandro Hug



Marcelo Naszewski



Miguel Oks



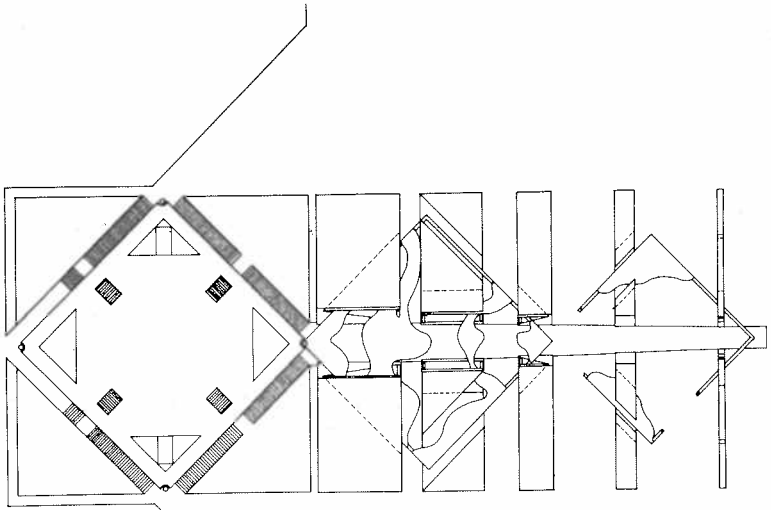
Leonardo Zylberberg

Ejercicio Nº 2
Composición de distintos proyectos (incluyendo su entorno) a partir de la combinación de conjuntos de elementos formales dados.

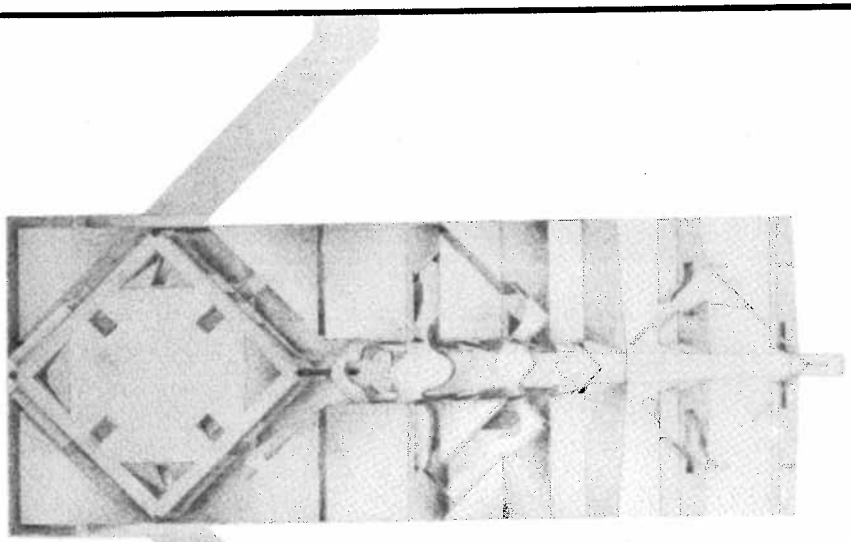
El Ejercicio Nº 2 se estructuró, conceptualmente, sobre las mismas ideas que el Ejercicio Nº 1. La diferencia consistió en que este ejercicio estuvo basado en elementos arquitectónicos dados y en que los medios de elaboración y de representación fueron todos los que admite la producción del diseño arquitectónico.
Los elementos para realizar este segundo ejercicio se pudieron elegir entre las siguientes alternativas:

A	25	prismas o cilindros verticales	de no más de 0,20 de diámetro o de lado y de 3 mts. de altura.
B	2	planos verticales	de no más de 0,45 de espesor, 3 mts. de altura y entre 10 y 20 mts. de largo.
C		plano horizontal de forma geométrica definida (cuadrado, rectángulo, triángulo, circunferencia, etc.)	de superficie aproximada entre 800 y 1.000 mts.2 (de ser un rectángulo o un cuadrado, sus lados debían variar entre 20 y 40 mts.)

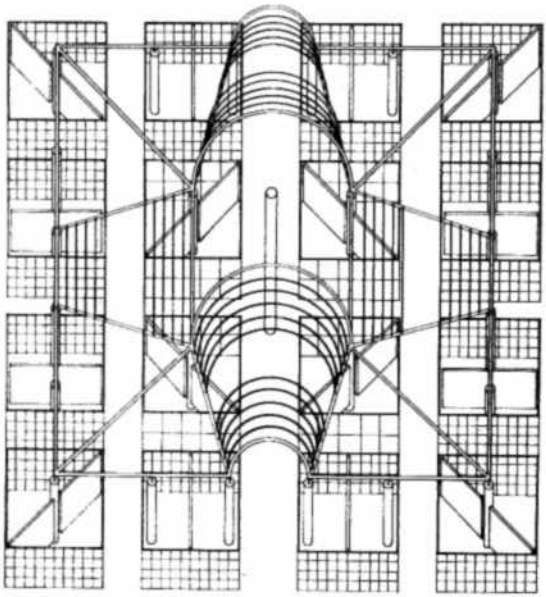
Estos elementos fueron los mínimos pero también fueron los fundamentales de la composición, y a través de los cuales se debió estructurar una idea arquitectónica, concebida libremente.
Su nivel de generalidad permitió desarrollar una gama absolutamente abierta de posibilidades de diseño a la vez que exigió una reflexión formal previa a la definición de sus características específicas. Es decir que fue necesario definir un "programa formal" antes de utilizar las alternativas propuestas, dándoles, finalmente, usos para los cuales se debían proponer lugares apropiados y significativos.
El diseño del total de la propuesta a partir de elegir una de las alternativas arriba enunciadas y, con el agregado de los elementos y de las tipologías que se creyó convenientes, se convirtió así en una operación sintética donde poética y pragmática fueron parte de la misma operación.



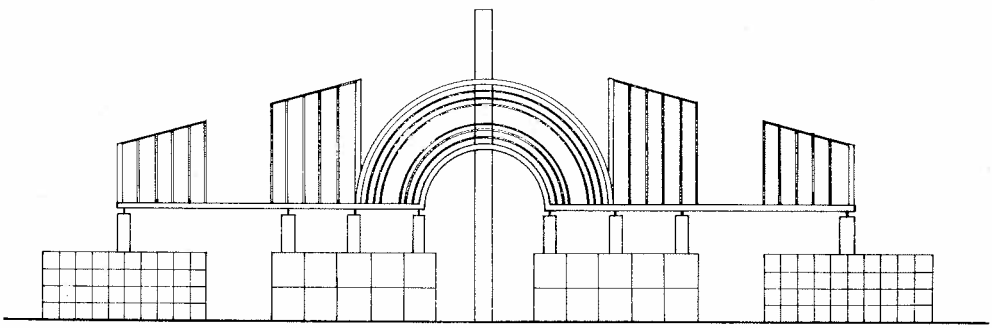
Jorge Sarquis



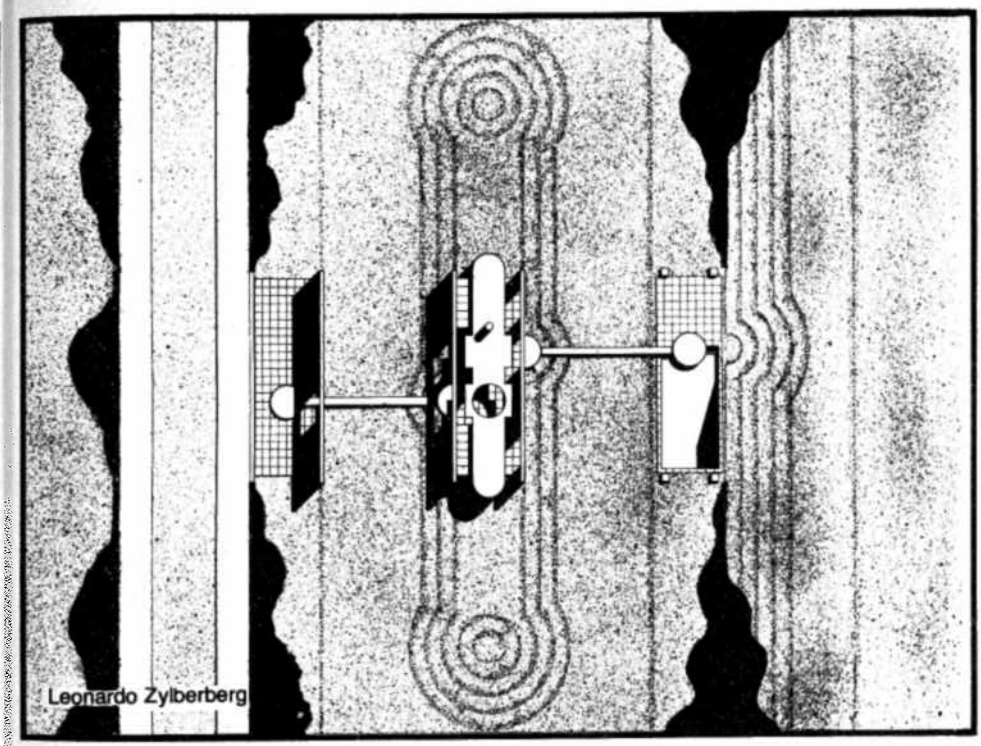
Jorge Sarquis



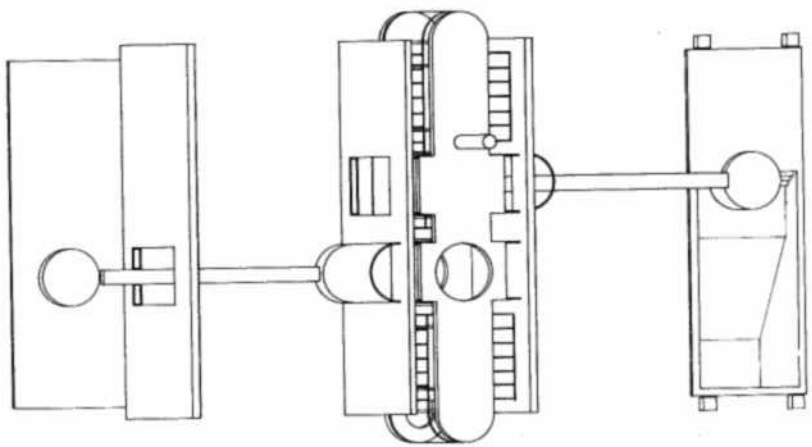
Marcelo Naszewski



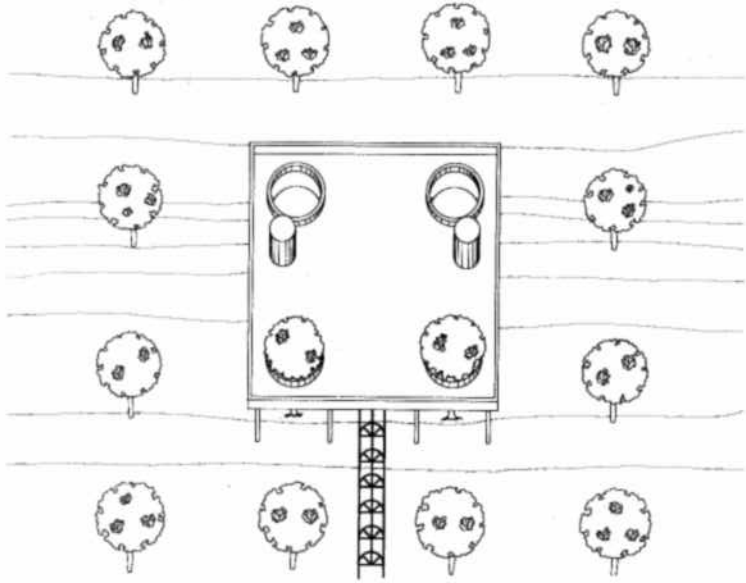
Marcelo Naszewski



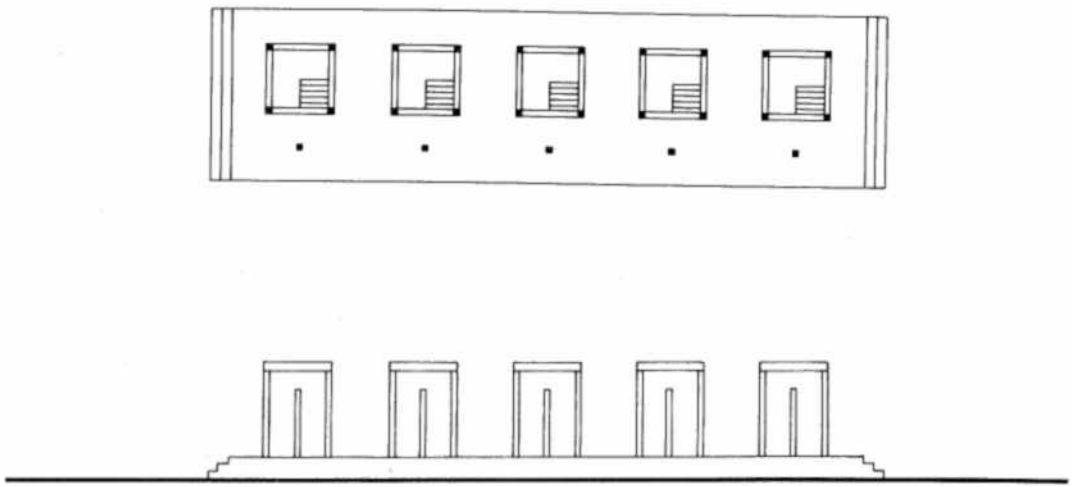
Leonardo Zylberberg



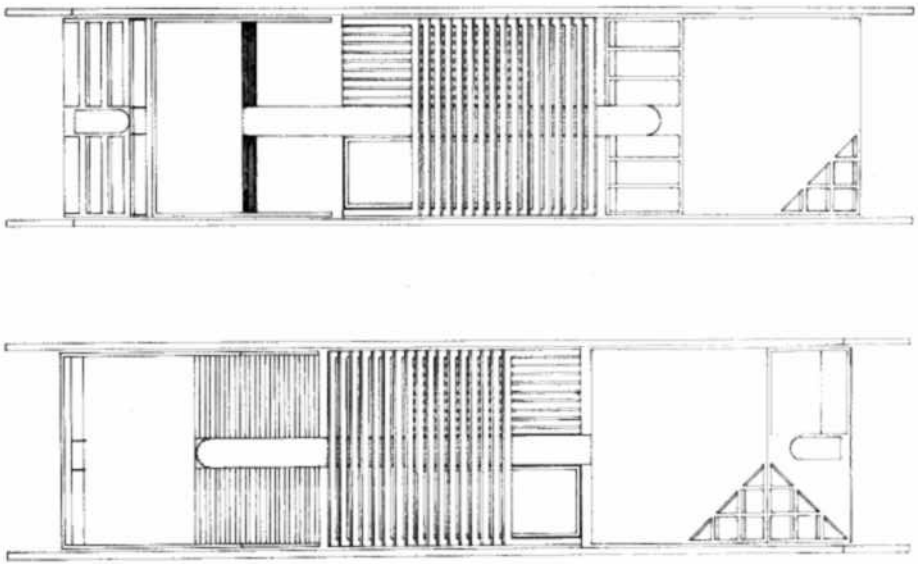
Leonardo Zylberberg



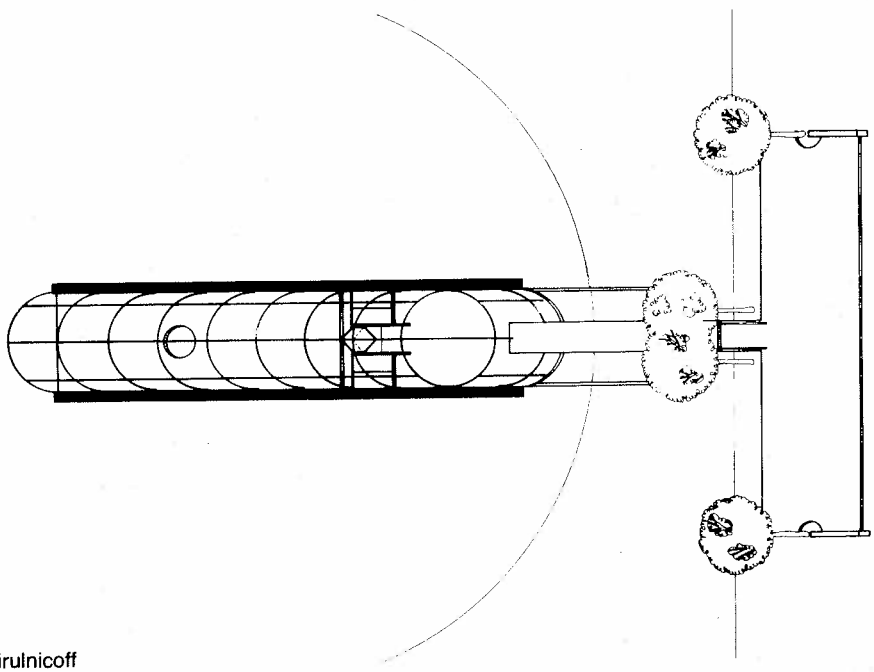
Miguel Oks



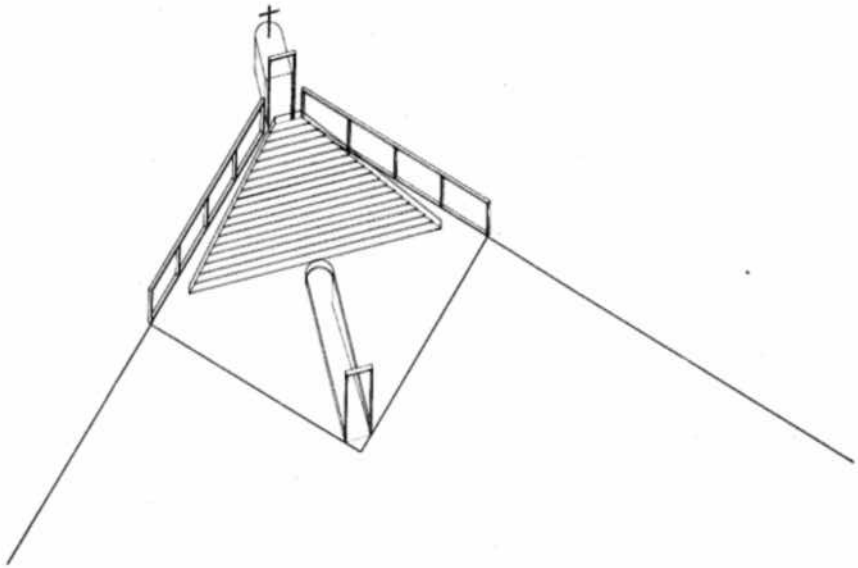
Miguel Oks



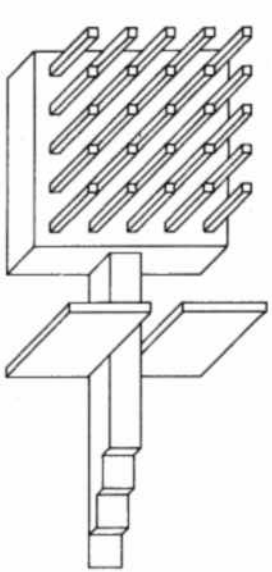
Julio Rodríguez

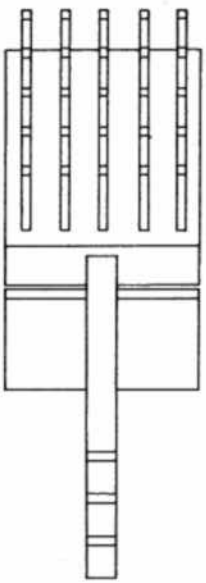


Margín Chirulnicoff



Alejandro Hug





Miguel Oks

Creación de una conformación arquitectónica a partir del repertorio formal de pinturas cubistas

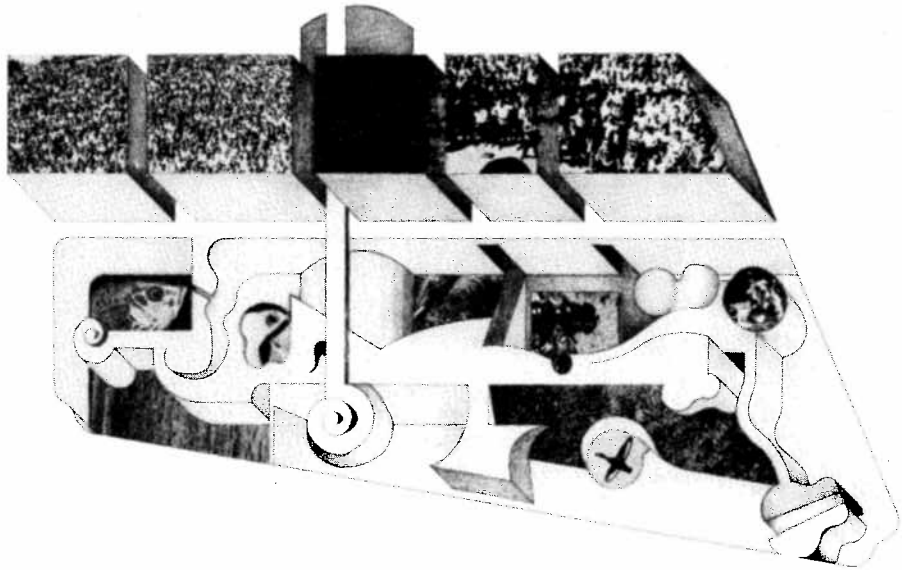
Ejercicio Nº 1

Objetivos:

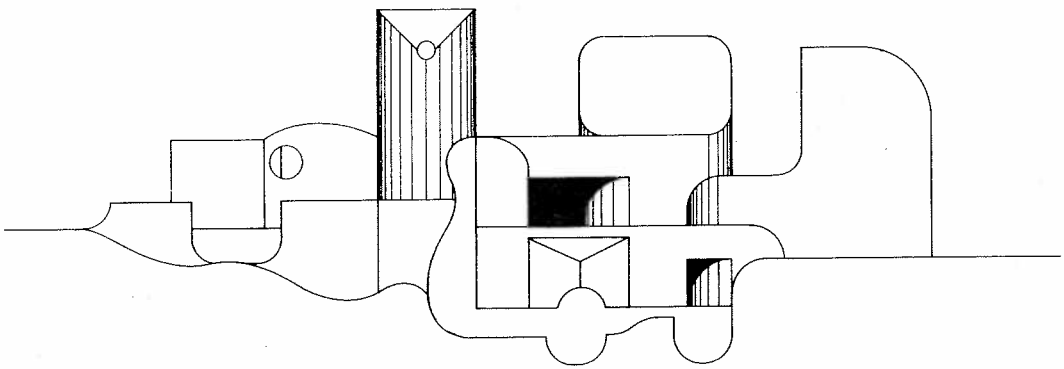
Introducción a las leyes de estructuración de un vocabulario plástico mediante:
-estudio de una poética determinada.
-generación y resolución de conflictos particularizados en una traducción arquitectónica.

Programa:

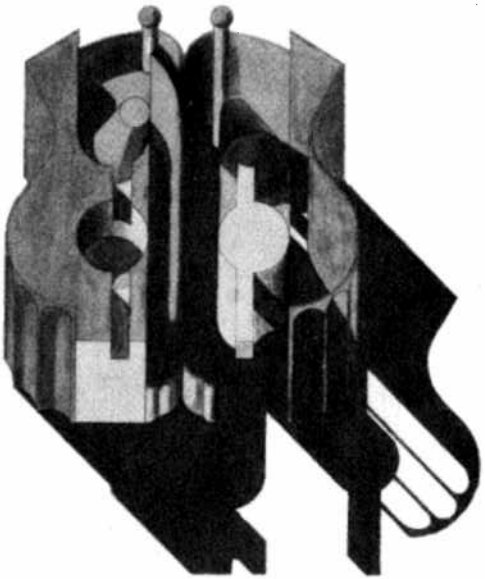
Se tratará de generar lugares habituales mediante diversas operaciones con pinturas de Jeanneret, Le Corbusier.
Tales "lugares" se organizarán con una lógica preeminentemente arquitectónica, por lo que se deberán tener en cuenta accesibilidad, dimensiones, escala humana, clima, vinculación con el contexto, etc.
La manipulación del material formal disponible se regirá según criterios explícitos a elección del proyectista, tales como:
-negación/oposición
-distorsión de escala
-deformación (geométrica u orgánica)
-mutilación
-desgarramiento
-ruptura
-combinación
-selección
-internación
-etc.
Se propondrá una secuencia de usos de la que el proyectista definirá el plano y condiciones de coherencia (real, metafísica, lúdica, poética, etc.).
Se caracterizarán los usos mediante la indicación sintética del equipamiento (p. ej.: mesa redonda = reunión, comer, juego; escultura = estar, museo; serie de asientos = aula, espectáculo; etc.).
Se podrá trabajar en una de las siguientes escalas:
a) urbana - se tomará el predio de la ex-penitenciaria.
b) doméstica - la localización y el entorno serán definidos por el proyectista, no debiendo sobrepasar la conformación proyectada, el límite virtual de un prisma de 25 x 25 con h = 15 m.

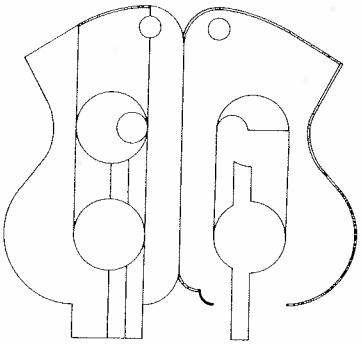


Ignacio Dahl Rocha

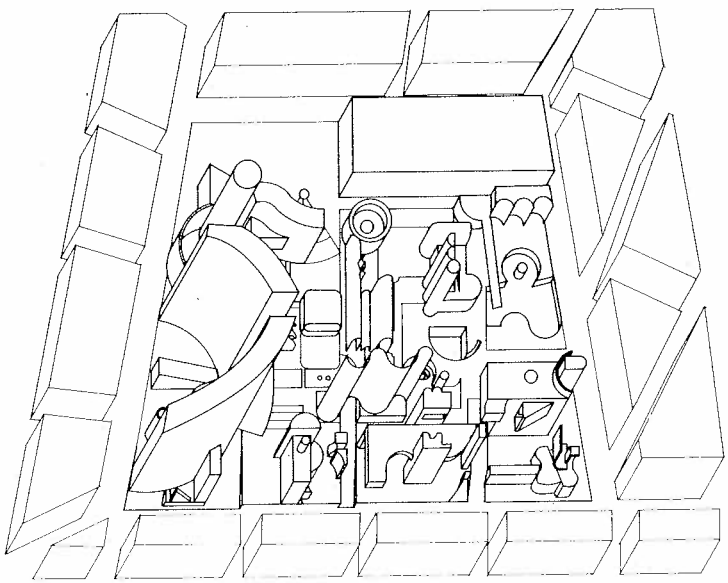


Octavio Roca

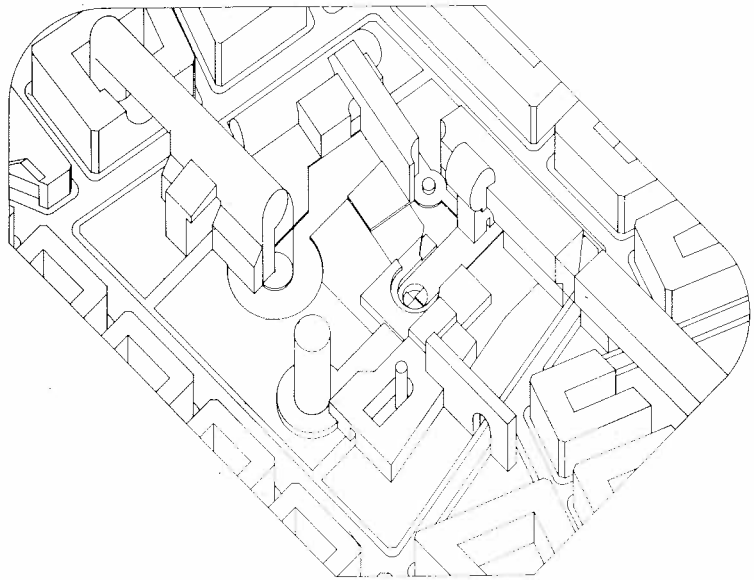




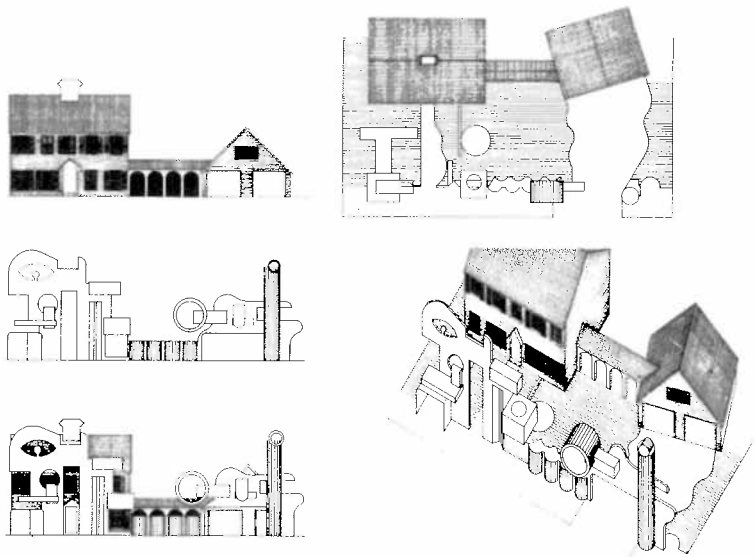
Octavio Roca



Jorge Feferbaum



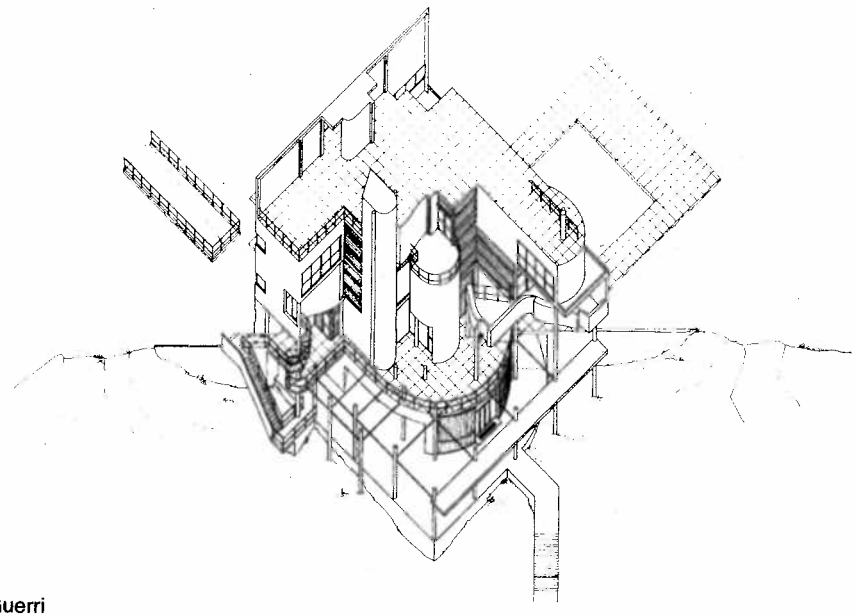
Claudio Guerri



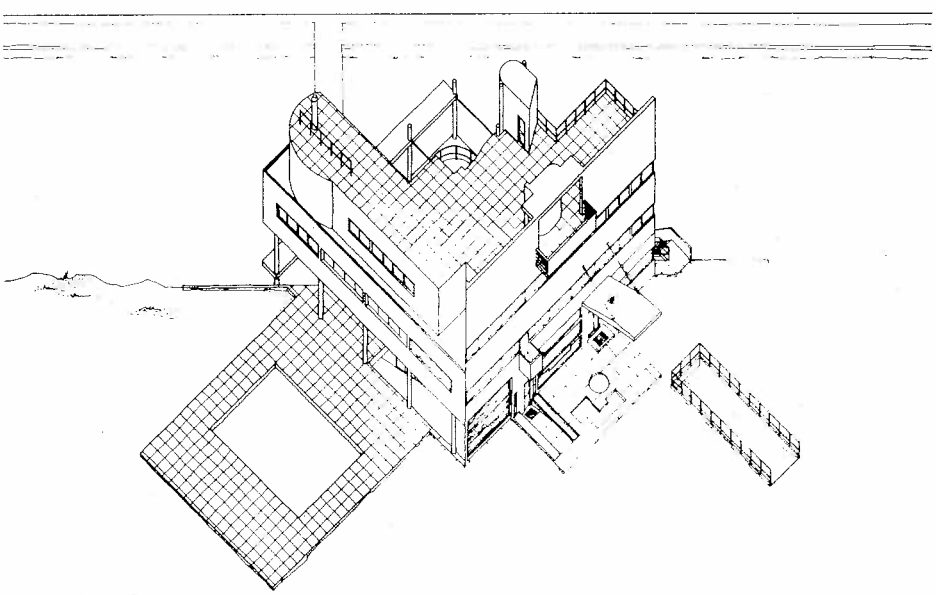
Francisco Billoch

Ejercicio Nº 2

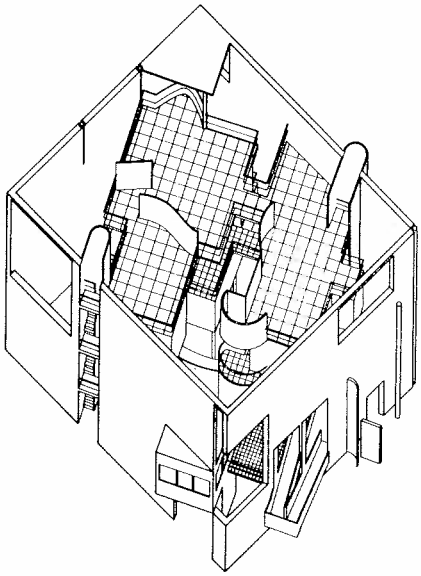
Se busca producir una obra de arquitectura en los límites de un léxico morfo-funcional determinado.
Se empleará para ello el material de las obras de Le Corbusier: casa La Rocha, Savoie y Stein.
Esto significa que, a diferencia del primer ejercicio, las unidades arquitectónicas están redefinidas.
Se cuenta por lo tanto con limitados elementos: aberturas, accesos, espacios principales y de servicio, lugares abiertos, cortes, escaleras, rampas, baños, cocina, etc.
El trabajo de proyecto consiste, en una operación anagramática por destrucción y reconstrucción de la sintaxis mediante la que esos elementos, en su versión original se encuentran compuestos.
En otras palabras, se descompondrá-desmembrará el material lingüístico de que se dispone, para recomponerlo según reglas de ordenamiento y jerarquización a criterio del proyectista. Se conservará la referencia a los "5 puntos para una nueva arquitectura" (1 Pilotis, 2 Toits-Jardin, 3 Planta libre, 4 Fenêtre en longueur, 5 Fachada libre), realizando a este respecto una operación metafórica, como la practicada en el ejercicio anterior con el repertorio formal purista.
Producto del ordenamiento concreto de los elementos, existen en las obras examinadas ciertas definidas relaciones entre:
-grande-pequeño
-arriba-abajo
-adentro-afuera
-exhibido-oculto
-recto-curvo
-portante-portado
-simple-complejo
-principal-secundario
-geométrico-orgánico
-etc.
Es propósito del ejercicio, que la modificación de estas u otras relaciones, sea el objetivo de las variaciones sintáctico-gramaticales introducidas.
En consecuencia se requerirá una primera etapa de análisis de los factores hasta aquí enunciados.
Como segunda etapa se procederá al montaje, para el que podrán adoptarse procedimientos como los ya utilizados en el anterior ejercicio (oposición, distorsión de escala, multiplicación, deformación, intersección, etc.).
Las necesidades a cubrir se refieren a una casa-habitación privada de la que el proyectista definirá programa y localización.
Se tendrán en cuenta factores específicamente arquitectónicos (dimensiones, usos, escala, estructura, método constructivo, etc.).



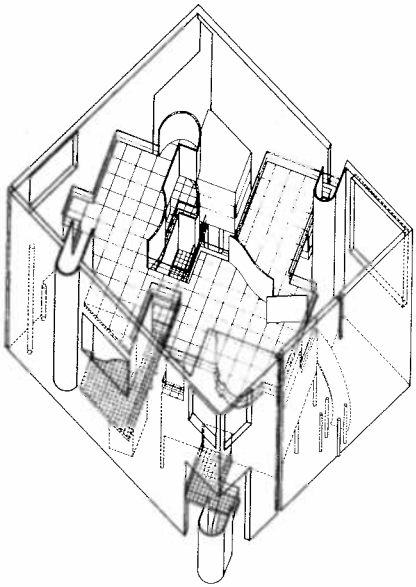
Claudio Guerri



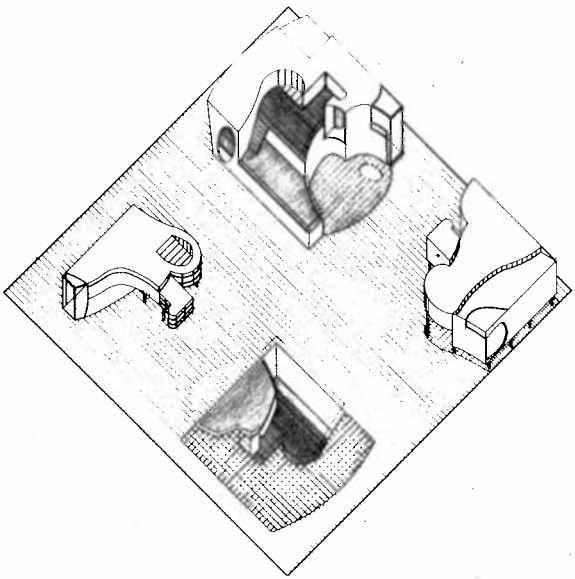
Claudio Guerri



Jorge Feferbaum



Jorge Feferbaum



Carlos Meta

Tres ejercicios de rediseño

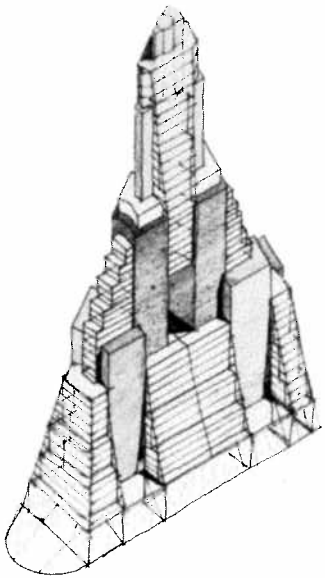
Objetivos:

La idea del curso consiste en realizar tres ejercicios de cambio y transformación a partir de un dato dado, un edificio existente de fuerte imagen incorporada al paisaje urbano cotidiano.
Producir una "intervención formal en una forma existente".
Reemplazar una imagen por otra, sobre-imprimir una nueva idea sobre un monumento de la arquitectura de Buenos Aires.
Los objetivos que se proponen alcanzar son los siguientes:
1 - Concientizar la existencia dentro del campo del diseño arquitectónico, de una zona de manipuleo formal sin datos funcionales que tiene su campo de especificidad y puede generar una teoría proyectual propia.
2 - Experimentar distintas estrategias de "prueba" de diseños, a partir de lograr lecturas formales del objeto elaborado.
3 - Entender este "recorte" en el proceso de diseño como un intento de hacer "saltar" del inconsciente una idea para el proceso creativo.

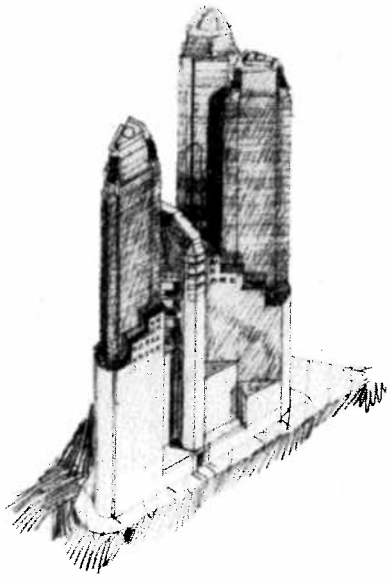
El curso plantea 3 ejercicios sobre un mismo tema, el rediseño del Kavanagh, o el rediseño de la Villa Sovoye. Y un ejercicio final de desarrollo de un proyecto a partir de un título dado (el título como texto sintético) "La casa paisaje".

Ejercicio Nº 1

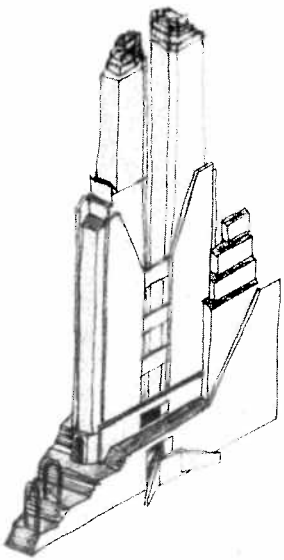
El trabajo consiste en tres ejercicios, un primer ejercicio que relaciona la idea escrita a la imagen formal, planteando el problema de rediseñar el Kavanagh; en una primera clase se debe sintéticamente escribir un texto que exponga lo que se piensa realizar. Luego en clases sucesivas de taller se dibuja la idea escrita respetando al máximo el compromiso literario.
Se busca vincular dos experiencias que están relacionadas en el campo del diseño arquitectónico, la narración de una idea, y las imágenes formales que esta narración produce.
Un segundo ejercicio que relaciona el diseño existente (plantas del Kavanagh) con un nuevo diseño de sobre-impresión; o sea, adicionar al diseño original todas las "ocurrencias" de dibujo que este primer diseño sugiere.
Intentando en un momento de corte del trabajo leer en el nuevo plano arquitectónico, una nueva idea de cambio para el plano de origen.
Se busca, a partir de una matriz, hacer operaciones de diseño inconscientes, para luego concientizarlas al pretender una lectura arquitectónica.
El diseño se transforma en texto y la lectura en diseño.
Un tercer ejercicio que sintetiza los dos anteriores. Se toma como matriz la fachada del Kavanagh, y dado que del ejercicio anterior, se extrae un plano y un texto, se elige uno o el otro, si se elige el plano se traduce con precisión arquitectónica a la fachada original, produciendo las modificaciones necesarias y se verifica su mensaje formal. Si se elige el texto, se interpreta el texto sugerido para el Ejercicio 2, se dibuja y se verifica su mensaje formal.
Se cierra el ciclo entre texto y narración, e imagen formal y ejercitación estética.



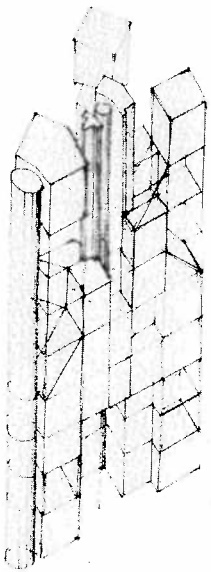
Sandro Borghini



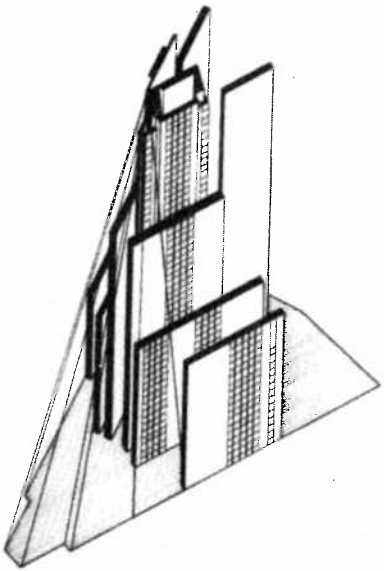
Edgardo Minond



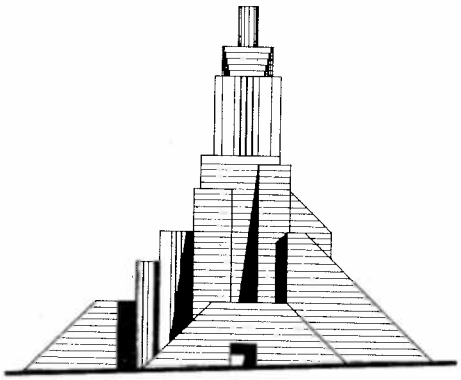
Manuel Glas



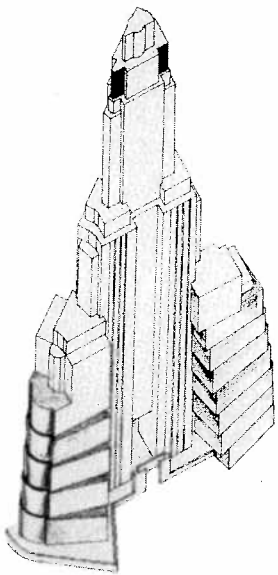
Julio Otaola



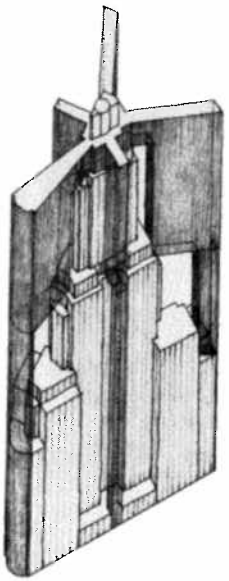
Gloria Benbassat



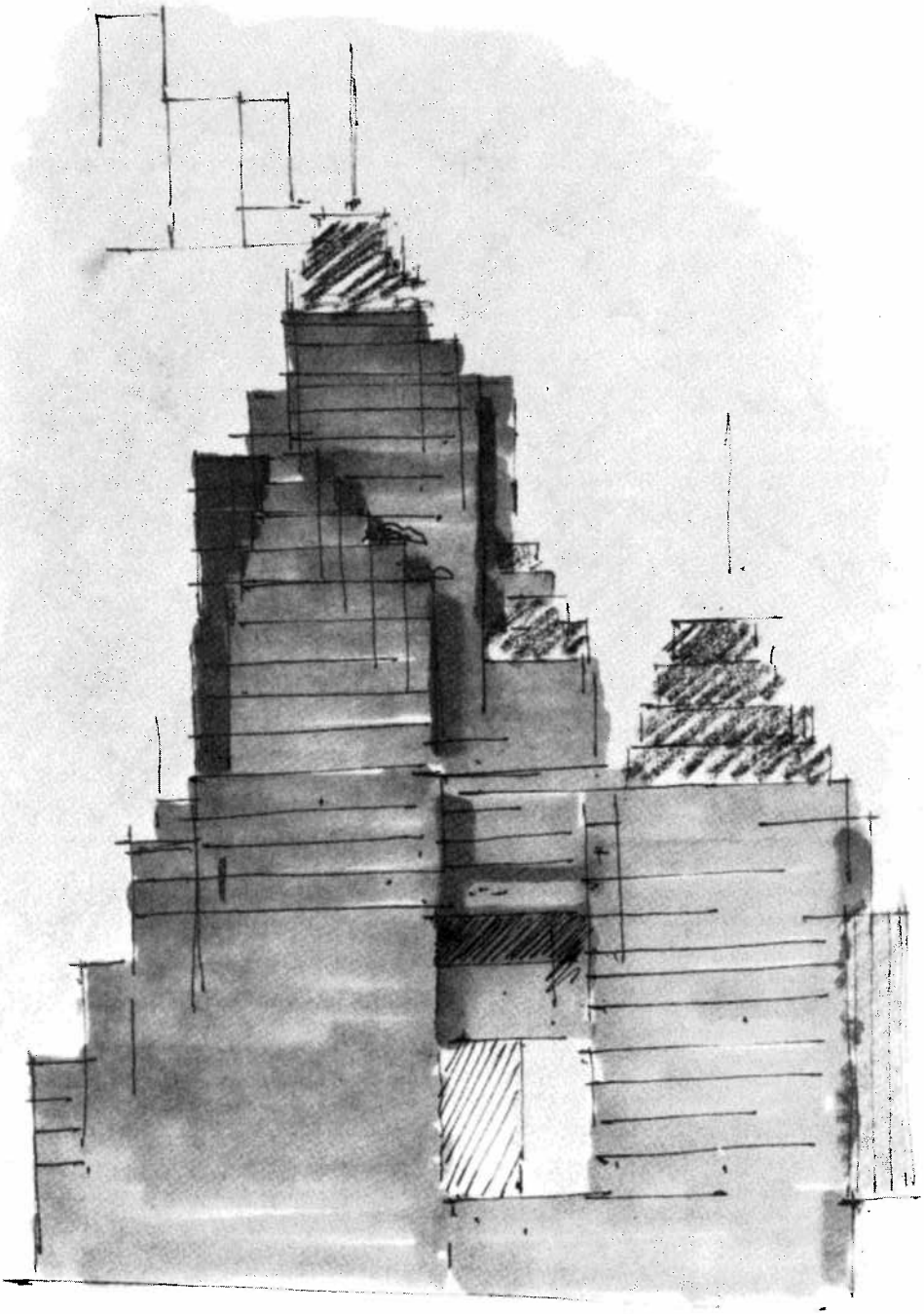
Jorge Grin



Sonia Terreno



Marcelo Ades

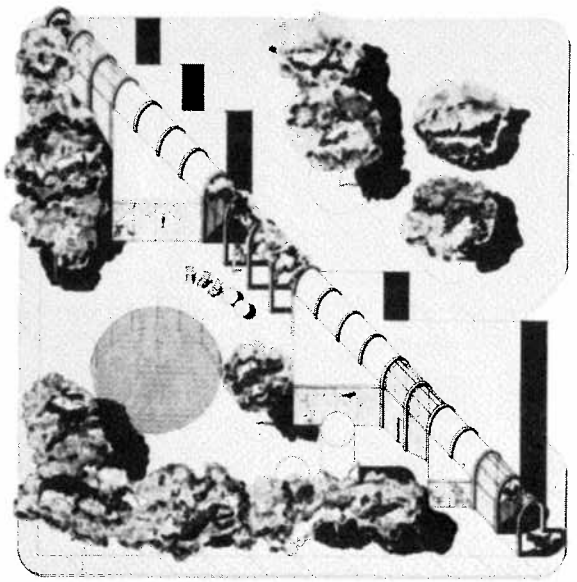


Francisco Otaola

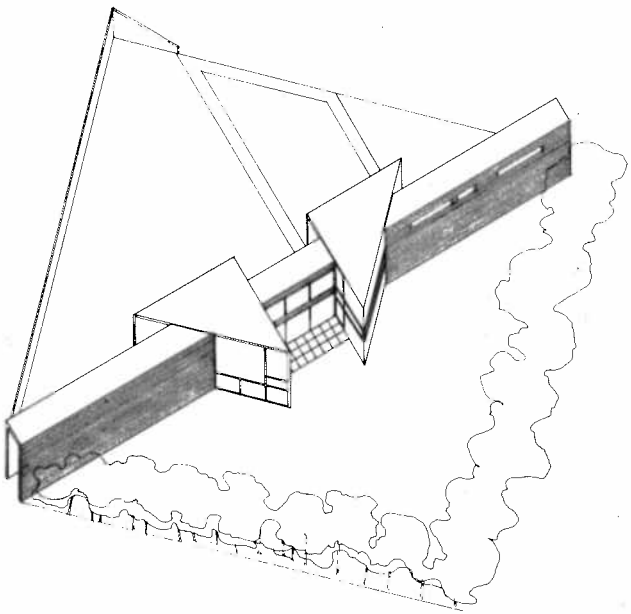
Ejercicio Nº 2
Casa paisaje

Objetivos:

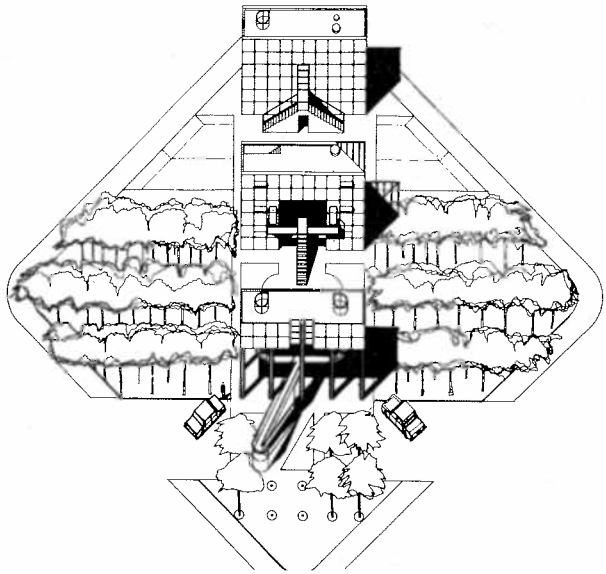
El último ejercicio, que se desarrollará en 12 clases de taller, consiste en elaborar un proyecto a partir de un título dado, "La casa paisaje". Se vuelve a insistir dentro del desarrollo del curso, con la experiencia texto-imagen. Reivindicando para el proceso creativo de diseño la importancia de las construcciones literarias como teoría generadora de ideas arquitectónicas o "narraciones" que ayuden a dibujar una imagen mental como paso previo al "tanteo" del diseño en el papel.
Estas reflexiones visuales se apoyan en construcciones mentales que arrancan en la fantasía y se encaminan hacia la realidad.
En los ejercicios anteriores realizamos distintas estrategias de pruebas de diseños, de "recortes" sobre la matriz original y de lecturas proyectuales a los efectos de "traer" una idea para el proceso creativo.
En este ejercicio que se construye sobre un título que debe operar como generador de teoría y de imágenes, la idea arquitectónica debe construirse a partir de las "sugerencias" que da el título.
Las "reflexiones visuales" que surjan de la elaboración del tema serán las primeras ideas arquitectónicas para el proyecto.
Los objetivos que se proponen alcanzar son los siguientes:
1) - Operar en el campo proyectual a partir de que lo que se quiere hacer, se suponga hecho y por consiguiente describirlo y al describirlo (en este caso a partir del título) se pueda dibujar, diseñar, construir.
2) - Incorporar al proceso de operación formal el dato funcional "casa" como programa amplio o sintético de funciones.
3) - Reelaborar conjuntamente con el trabajo de diseño, el concepto de función casa.



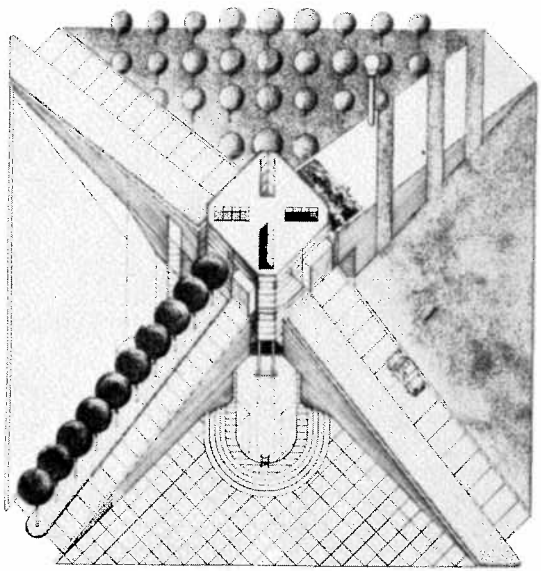
Julio Otaola



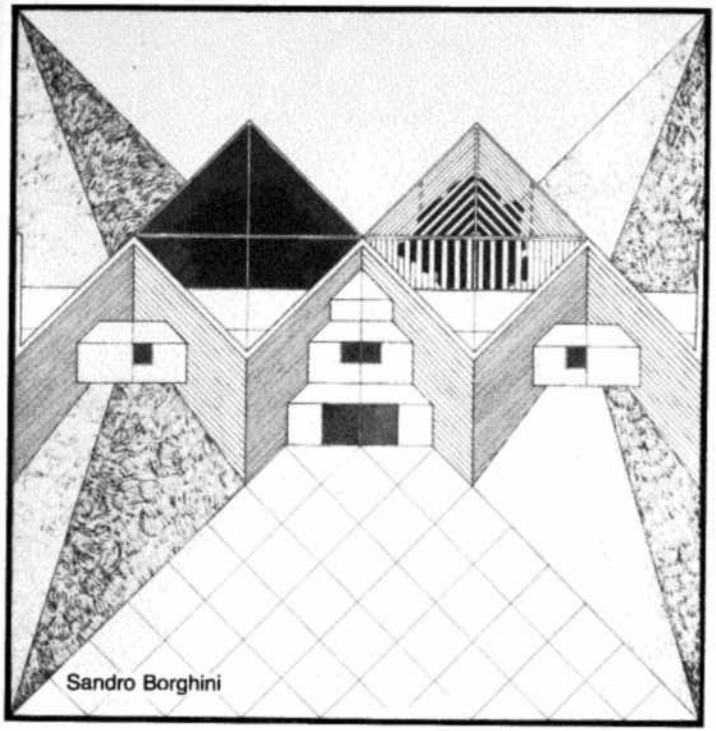
Sonia Terreno



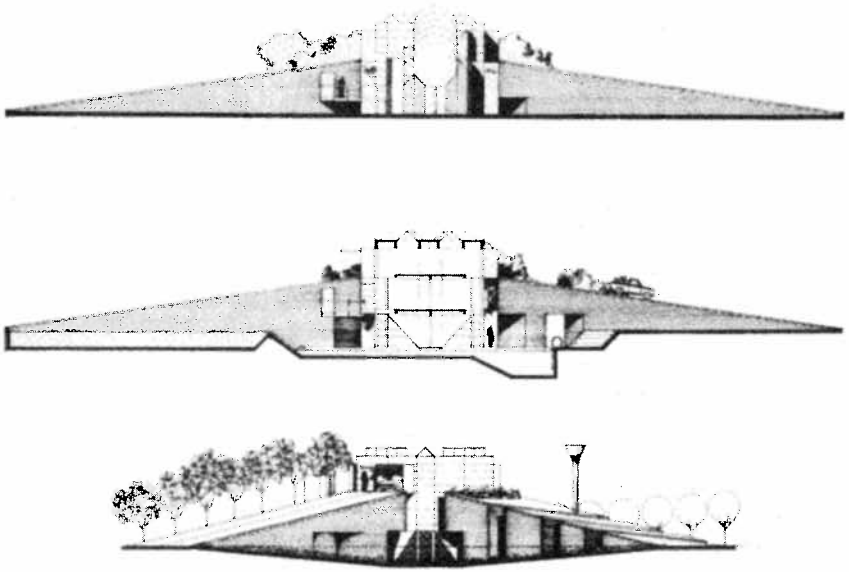
Manuel Glas



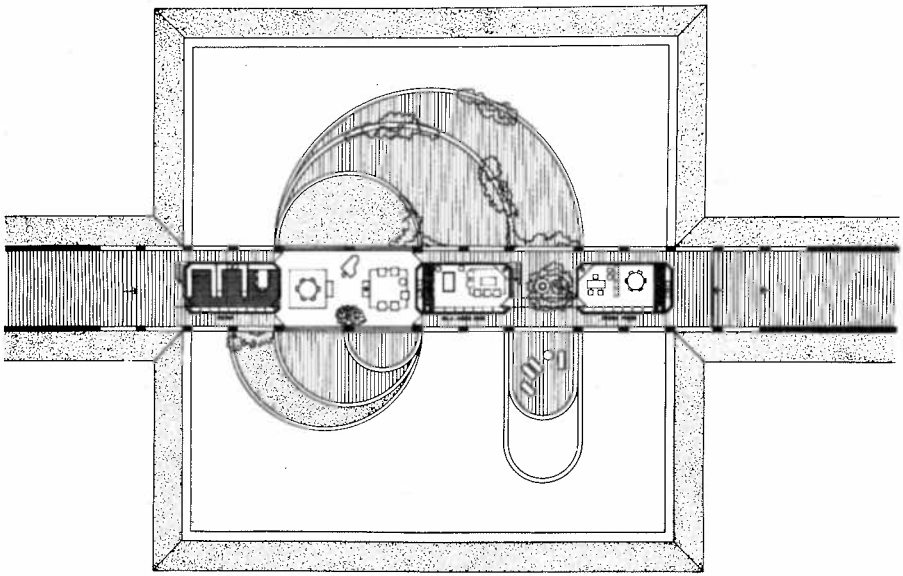
Edgardo Minond



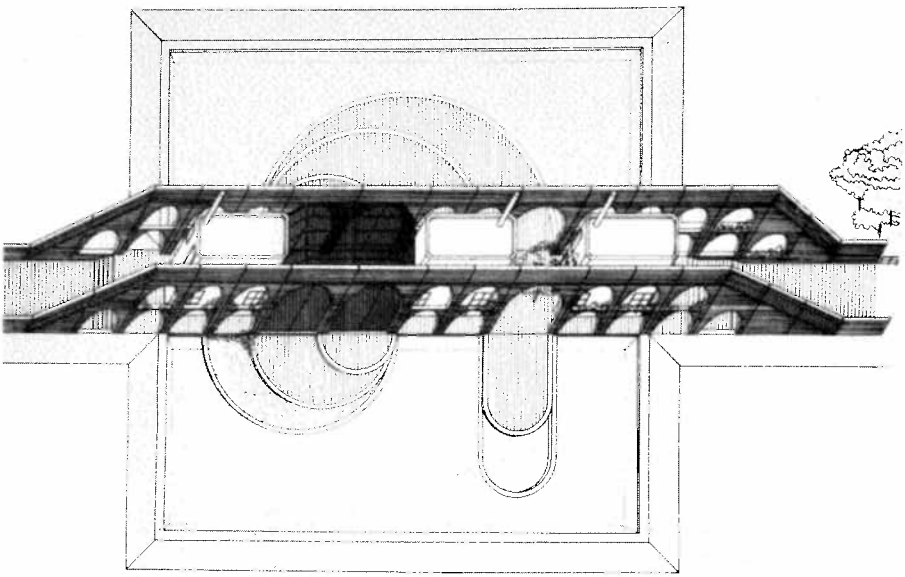
Sandro Borghini



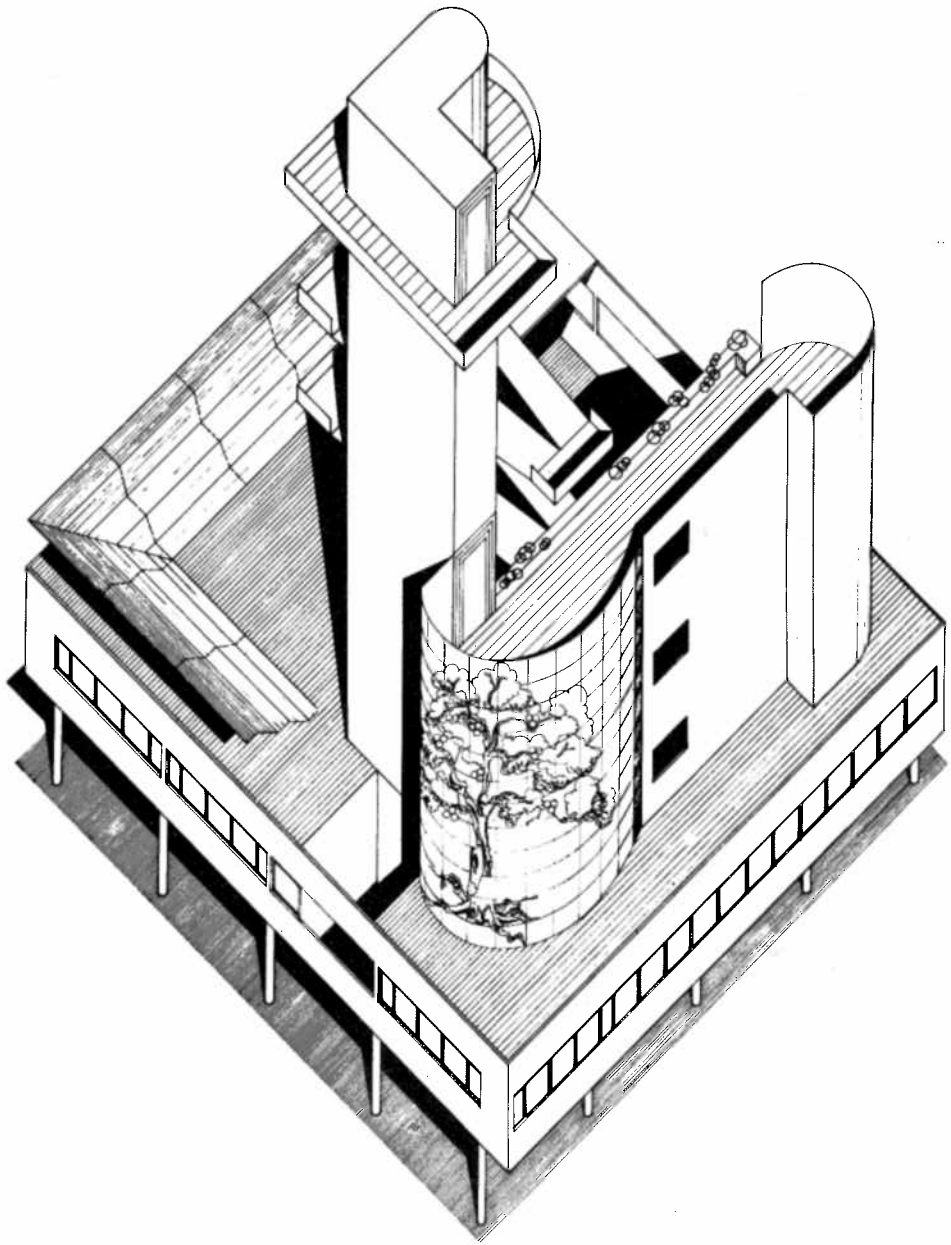
Edgardo Minond



Gloria Benbassat



Gloria Benbassat



Marina Givre

Ejercicio de arquitectura "sin programa"

El tema:

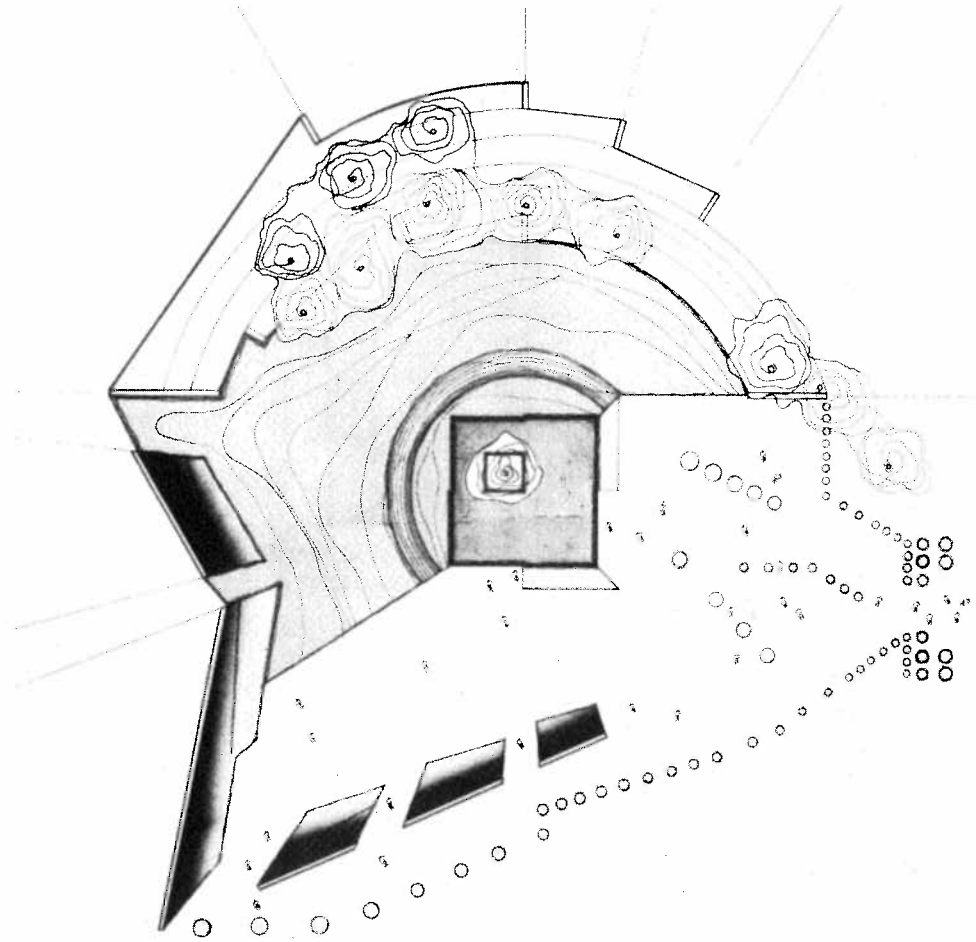
El trabajo consiste en el diseño de un conjunto formado por una serie de tipos arquitectónicos cuya definición formal es parte del ejercicio.
El conjunto se pensará como un "jardín construido".
Esta idea de referencia define un programa funcional concreto y existente dentro de la temática arquitectónica tradicional, pero totalmente elemental en la complejidad de su sistema de actividades.
El hecho de que este programa esté casi totalmente despojado de modelos de estructuración de diseño básicamente funcionales obliga por lo tanto a una aproximación exclusivamente estética.
La notación de "construído" intenta separar la posibilidad de una interpretación paisajista y define un material de trabajo específicamente arquitectónico o más genéricamente "tratado arquitectónicamente".
Los elementos de la serie repertorio de tipos arquitectónicos con los que se estructurará esta idea son los siguientes:

1 - Portal 2 - Cerco (muros) 3 - Pavimento, sendero y canteros
4 - Pabellón 5 - Columnata 6 - Agua

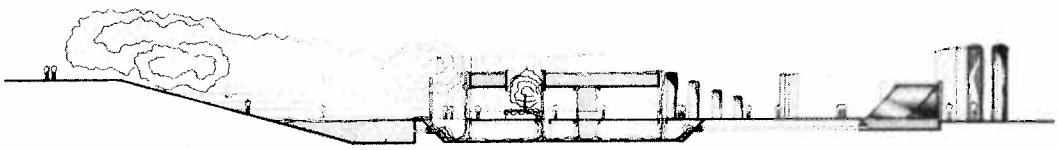
Estos títulos refieren a tipologías formales diferentes entre sí y que pueden concebirse en forma libre.
Su nivel de generalidad permite incluir en ellas una gama abolutamente abierta de versiones distintas pero a la vez exige una reflexión formal previa a la definición de sus características específicas. Es decir, es necesario establecer antes de poder usarlo un "programa formal" para cada tipo.
El diseño del conjunto a partir de este repertorio de elementos se convierte en una operación sintética donde poética y pragmática son el mismo problema.

El ejercicio:

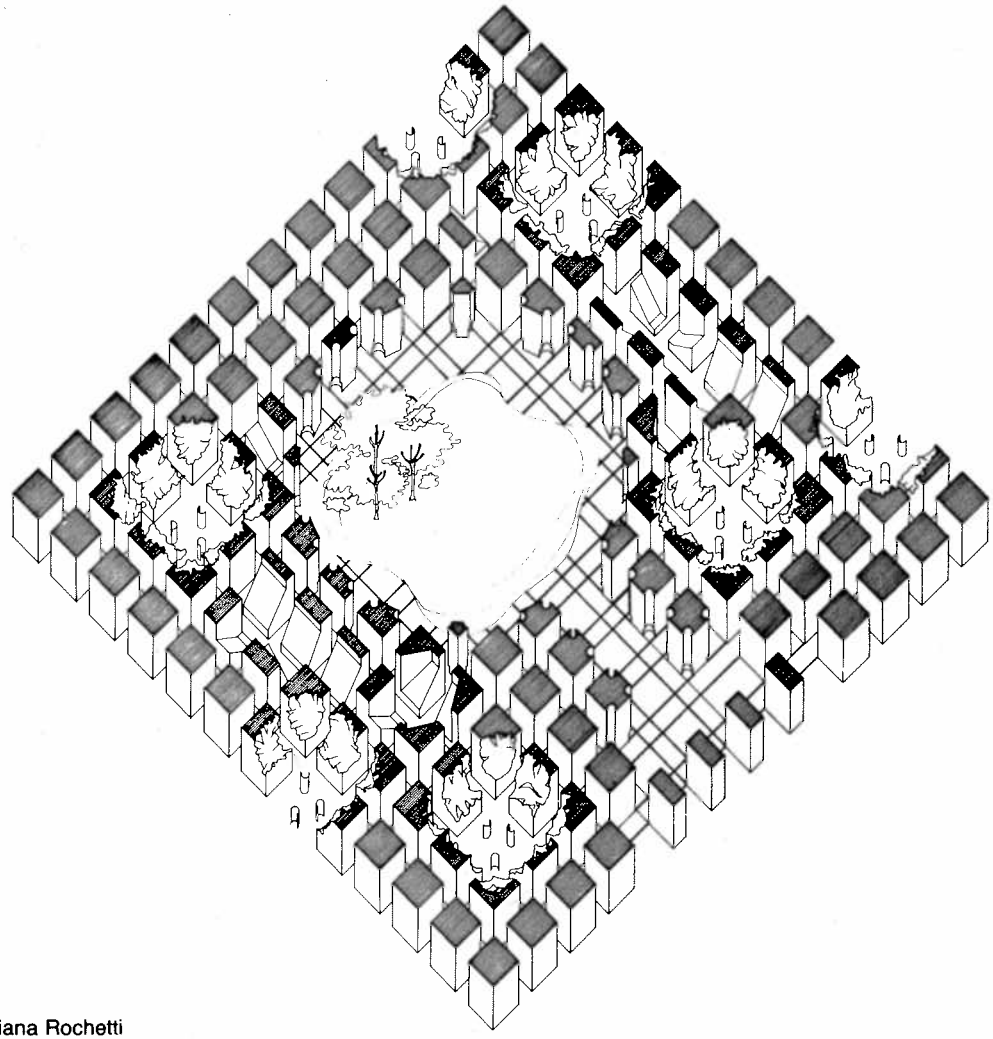
Consiste en la resolución de este único tema pero a través del desarrollo exclusivo de las plantas del proyecto. Este recorte artificial que obliga a un particular proceso de trabajo no debe condicionar el tipo de ideas que estructuran globalmente el diseño. Es decir que no se trata de trabajar sobre ideas exclusivamente relacionadas con las plantas. Pero se busca que a través de esa limitación en el instrumento de dibujo (aun cuando no constituyan la vía de representación más ajustada a las ideas producidas) se comprenda el nivel en que parte de la problemática arquitectónica se origina y en cierta forma está incluida en cada uno de esos instrumentos de producción.
El ejercicio se realizará dentro de un rango de dos escalas diferentes de conjunto según la idea que lo estructure: en una superficie máxima de 2 Ha. o en una mínima de 1 Ha.
La planimetría y altimetría del terreno deberán proyectarse de acuerdo y en conjunto con el tema arquitectónico que se proponga desarrollar.
El proceso de elaboración y búsqueda de esa temática será libre hasta la definición de un "partido" o un sistema de "partidos", tanto para los "tipos" como para el "terreno", a partir de lo cual se dibujarán exclusivamente la planta aérea y la planta en sección.



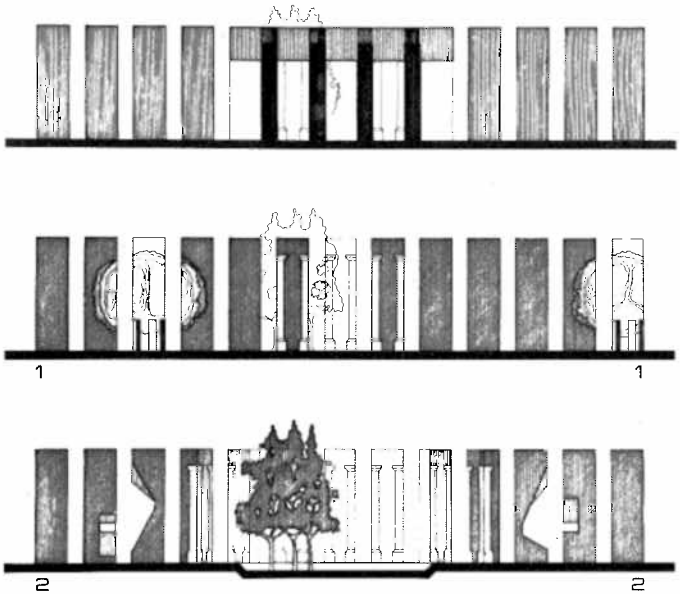
Jorge Pieretti



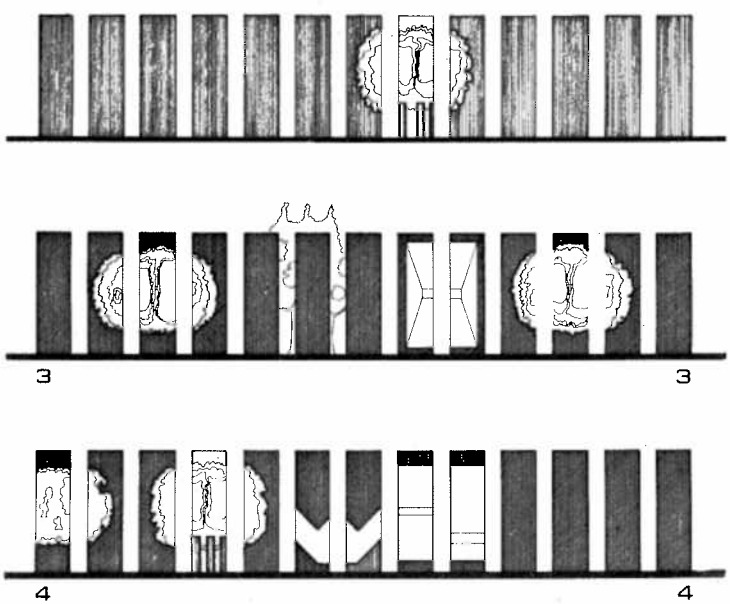
Jorge Pieretti



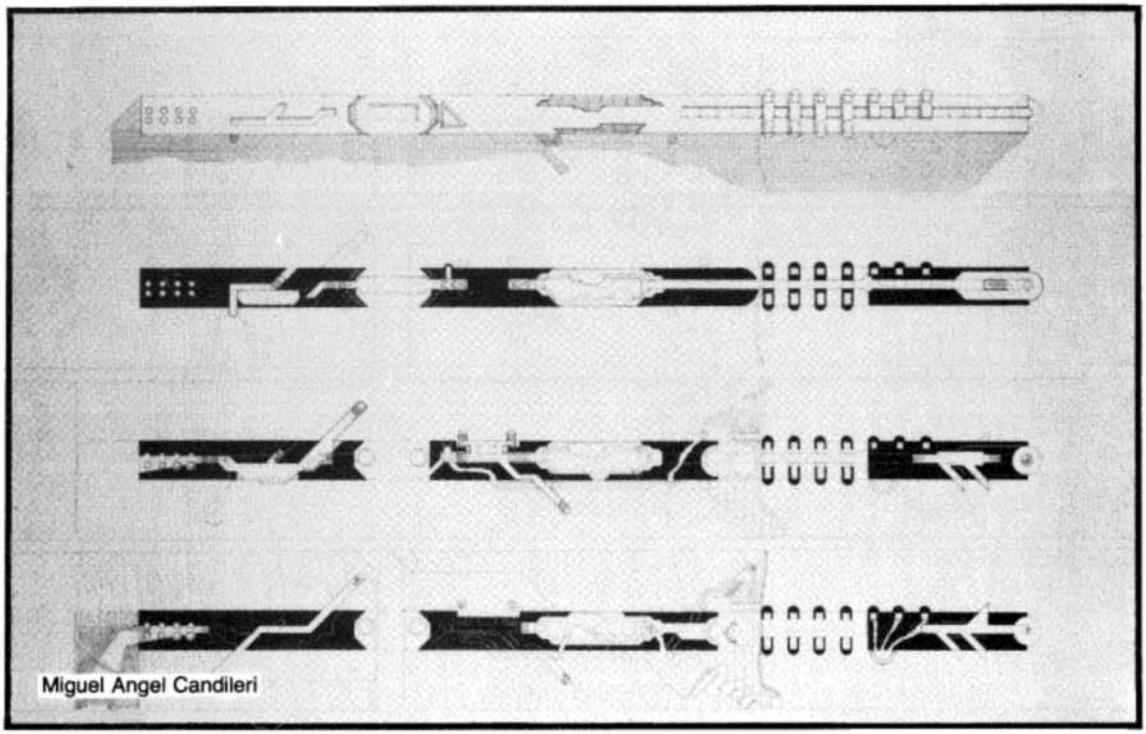
Liliana Rochetti



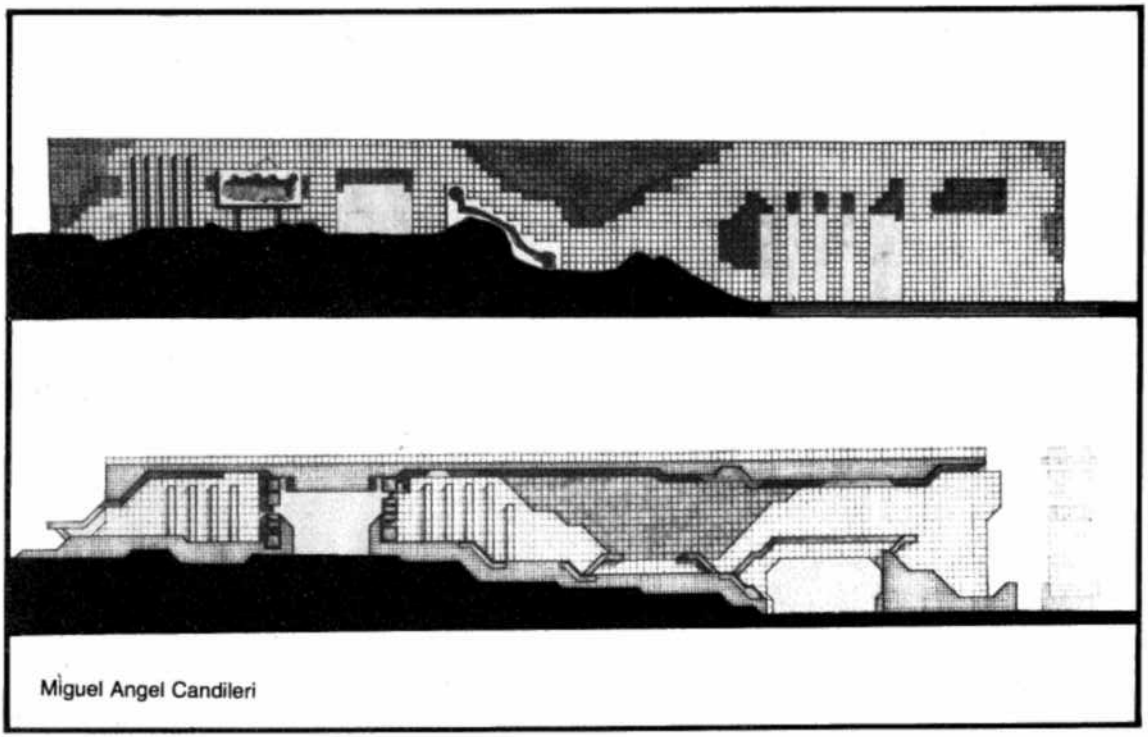
Liliana Rochetti



Liliana Rochetti



Miguel Angel Candileri



Miguel Angel Candileri

Los Cursos de Arquitectura/77 agradecen la colaboración prestada por las siguientes personas e instituciones:

Demaco S.A.
Dycasa S.A.
Impresit Sideco
Sitra S.A.
Supercemento S.A.I.C.

Almi S.A.
Benito Roggio e Hijos
Ediciones Summa
M.B.C. Producciones
Modulor S.A.
Petersen Thiele y Cruz S.A.
Sebastián Maronese e Hijos

Centro de Arte
y Comunicación
Viamonte 452
1053 Buenos Aires
Argentina

Producción Técnica:
Juan Carlos Toer

Impresión:
Artes Gráficas Delgado

Tiraje: 3.000

Libro de Edición Argentina
Sin Valor Comercial

Franqueo Pagado
Concesión Nº 4027
Tarifa Reducida
Concesión Nº 964



cayc

cursos de arquitectura 77 - arquitectos díaz, katzenstein, solsona y viñoly - exhibición en el centro de arte y comunicación - junio 1978